



สรุปผลการจัดการเยี่ยมสำรวจการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554

สำหรับหน่วยงาน/ภาควิชา/ศูนย์/สถาน/โรงเรียน ที่รับการเยี่ยม

ระหว่างวันที่ 22 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน พ.ศ.2555

**ผลของผลของ**

จำนวนผู้รับแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 165 ท่าน ได้รับแบบสอบถามตอบกลับทั้งสิ้น 77 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 46.66

1. ความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยตามประเด็นของแบบสอบถาม

ประเด็น	การเขียนรายงานการประเมินตนเอง					ค่าเฉลี่ย S.D.	ร้อยละของความคิดเห็น ในระดับ ดีและดีมาก
	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ควร ปรับปรุง (1)		
<b>1.การเขียนรายงานการประเมินตนเอง</b>							
1.1 ความรู้ ความเข้าใจในการเขียน รายงานประเมินตนเอง	12.0 (9)	44.0 (33)	38.7 (29)	5.3 (4)		3.63 .767	56.0
1.2 การใช้ประโยชน์จากการเขียน รายงานประเมินตนเอง	13.2 (10)	60.5 (46)	22.4 (17)	3.9 (3)		3.83 .700	73.7
1.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาใน การจัดทำรายงานประเมินตนเอง	5.3 (4)	53.3 (40)	30.7 (23)	6.7 (5)	4.0 (3)	3.49 .860	58.6
<b>2.ความพึงพอใจต่อการประสานงาน/รูปแบบการเยี่ยมสำรวจ</b>							
2.1 ความเหมาะสมของการจัดตาราง เยี่ยมฯ	19.5 (15)	63.3 (49)	16.9 (13)			4.03 .606	82.8
2.2 ระยะเวลาที่แจ้งให้ทีมเตรียมความ พร้อมในการรับการเยี่ยมสำรวจฯ	27.3 (21)	55.8 (43)	16.9 (13)			4.10 .661	83.1
2.3 การประสานงาน เรื่องการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง	19.5 (15)	58.4 (45)	18.2 (14)	3.9 (3)		3.94 .732	77.9
2.4 การให้คำปรึกษา แก้ปัญหา เรื่อง ระบบการบันทึกข้อมูลตัวชี้วัด	18.7 (14)	46.7 (35)	30.7 (23)	4.0 (3)		3.80 .788	65.7
2.5 การให้คำแนะนำ เพื่อเตรียมรับและ ขั้นตอนการเยี่ยมสำรวจฯ	15.8 (12)	63.2 (48)	18.4 (14)	2.6 (2)		3.92 .669	79.0
<b>3.ความรู้สึกของท่านที่มีต่อการเยี่ยมสำรวจครั้งนี้</b>							
3.1 ความเหมาะสมในการแนะนำทีม ผู้เยี่ยมฯ	40.0 (30)	49.3 (37)	9.3 (7)	1.3 (1)		4.28 .689	89.3
3.2 ความเหมาะสมในการบริหารเวลา ของทีมเยี่ยมฯ	41.6 (32)	51.9 (40)	6.5 (5)			4.35 .602	93.5
3.3 บรรยากาศในการเยี่ยมฯเป็นที่เป็น น้อม ทำให้รู้สึกอบอุ่น และมีกำลังใจ	62.3 (48)	31.2 (24)	6.5 (5)			4.56 .618	93.5
3.4 ทีมผู้เยี่ยมฯ รับฟัง และเปิดโอกาส ให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	61.0 (47)	32.5 (25)	6.5 (5)			4.55 .619	93.5
3.5 ทีมผู้เยี่ยมฯ ทำให้เห็นมุมมอง และ ความเชื่อมโยงของระบบ/ กระบวนการทำงานมากขึ้น	53.9 (41)	38.2 (29)	7.9 (6)			4.46 .642	92.1
3.6 ทีมผู้เยี่ยมฯ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจน เข้าใจ ง่าย และเป็นประโยชน์	48.1 (37)	41.6 (32)	9.1 (7)	1.3 (1)		4.36 .705	89.7

ประเด็น	ร้อยละของความรู้สึกรู้สึกที่มีต่อการเยี่ยมสำรวจครั้งนี้					ค่าเฉลี่ย S.D.	ร้อยละของความคิดเห็น ในระดับดีและดีมาก
	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ควร ปรับปรุง (1)		
3. ความรู้สึกของท่านที่มีต่อการเยี่ยมสำรวจครั้งนี้ (ต่อ)							
3.7 การสรุปและ Feed back ภาพรวม มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และเป็น ประโยชน์	44.2 (34)	45.5 (35)	9.1 (7)	1.3 (1)		4.32 .697	89.7
3.8 ความเชื่อมั่นในหลักการ และวิธีการที่ ทีมผู้เยี่ยมฯ แสดงออก	46.1 (35)	47.4 (36)	6.6 (5)			4.39 .613	93.5
3.9 ความพึงพอใจในภาพรวม	43.8 (32)	46.6 (34)	9.6 (7)			4.34 .650	90.4
4. โดยภาพรวม ทีมผู้เยี่ยมสำรวจ มีคุณสมบัติตามหัวข้อต่อไปนี้ระดับใด							
4.1 การประยุกต์ใช้มาตรฐานเพื่อต่อ ยอดการพัฒนาคุณภาพงานของ ทีมที่ได้รับการเยี่ยมฯ และคณะฯ	36.4 (28)	54.5 (42)	9.1 (7)			4.27 .621	90.9
4.2 ทักษะในการตั้งคำถามและ ความสามารถในการสื่อสารเพื่อ กระตุ้นให้เกิดแนวคิดในการพัฒนา คุณภาพงาน	39.0 (30)	54.5 (42)	6.5 (5)			4.32 .595	93.5

#### ข้อเสนอแนะ

##### กลุ่มหัวหน้าภาควิชา/สถาน/โรงเรียน

1. การเยี่ยมสำรวจครั้งนี้ ติดกับครั้งที่แล้วเกินไป ไม่ทราบว่าได้ประโยชน์อะไร
2. ผู้เยี่ยมมีความเป็นกัลยาณมิตร ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
3. เรื่องการประเมินข้อสอบด้วย AI ที่ผู้เยี่ยมได้สอบถามอยากทราบว่าเป็นนโยบายของฝ่ายการศึกษาที่ก่อนปริญญาหรือไม่ ถ้าเป็นน่าจะได้แจ้งให้ภาควิชาทางปริคณิกรทราบและอบรมเรื่องการประเมินข้อสอบ เพื่อให้การประเมินเป็นไปในแนวทางเดียวกัน
4. ฝ่ายการศึกษาของคณะฯ ควรแจ้งให้นโยบายด้านการศึกษาให้ภาควิชาทราบล่วงหน้าก่อนปีการศึกษา (นโยบายที่แน่นอน) การแจ้งนโยบายของปีการศึกษา 2555 ได้รับทราบหลังจากหมดการสอนของภาคการศึกษาแรกแล้ว ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงรายวิชาที่สอนไปแล้วได้ทัน
5. ผู้เยี่ยมได้ให้โอกาสพัฒนาในประเด็นเดิมของปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งภาควิชาได้ตอบสนองแล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการ ทั้งนี้ในช่วงระยะเวลา 9 เดือน จากการเยี่ยมสำรวจครั้งก่อนอาจไม่สามารถแสดงผลลัพธ์ได้ในบางเรื่องที่ต้องใช้เวลาในการดำเนินงาน
6. การให้โอกาสพัฒนาแก่ภาควิชาในประเด็นที่เป็นโอกาสพัฒนาของคณะ เช่น เรื่อง หอพัก ควรนำไปไว้ในประเด็นข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ อาจเพิ่มข้อมูลในแบบฟอร์มแบบบันทึกผลการเยี่ยมในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะ

### กลุ่มคณาจารย์

7. เวลาในการเยี่ยมสำรวจ ควรไม่เกินครึ่งวัน
8. ยอยากให้ส่งแบบประเมินตนเองให้แก่ผู้เยี่ยมสำรวจ ก่อนวันเยี่ยม ประมาณ 1 อาทิตย์ เพื่อให้ได้มีเวลาในการอ่าน และคิด คำถาม และหาจุดเด่น โอกาสพัฒนา ในทั้ง 7 หมวด
9. ตารางการเยี่ยมสำรวจควรดูตารางสอนของภาควิชา ด้วย เนื่องจากมีการเรียน – การสอน ทำให้อาจารย์หลายท่าน ไม่มี โอกาสรับฟังการตรวจเยี่ยม
10. หลังจากการสำรวจเสร็จสิ้นลง หากมี Best Practice ที่ควรได้เรียนรู้ซึ่งกันและกัน ควรจัดให้มีการแบ่งปันให้หน่วยงาน/ ภาควิชา อื่น เพราะที่ไปดูมีบางอย่างที่ดี เป็นระบบ
11. การเขียน report ของหน่วยงาน ถ้ามีการเขียนที่ดีในช่วงใด อาจ scan ในช่วงนั้น รวบรวมเป็นตัวอย่าง (PDF) ให้ ภาควิชาอื่นได้เห็นบ้าง
12. ทีมเยี่ยมสำรวจมีความเป็น SIRIRAJ ที่จะช่วยให้หน่วยงานๆ ที่ไปเยี่ยมได้มีการพัฒนา ปรับปรุงให้คณะแพทยศาสตร์ฯ เป็นเลิศจริง ๆ ถ้ามีโอกาสขอให้มาร่วมในการทำ SWOT เพื่อจะได้เห็นทางสว่างที่อยู่ไกล และจะได้มีกำลังใจ ทำให้เป็นจริงตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งใจ
13. เพิ่มเติมความรู้ในการตีโจทย์คำถาม
14. ดีค่ะ ชอบคุณมากสำหรับทีมเยี่ยมสำรวจโรงเรียนฯ ให้กำลังใจที่ดีมากค่ะ ชอบคุณค่ะ
15. ชอบคุณทีมผู้เยี่ยมสำรวจทุกท่านที่ช่วยชี้แนะ/แนะนำในโอกาสพัฒนา
16. ควรใช้ระยะเวลาในการตรวจเยี่ยมมากขึ้น
17. ควรเพิ่มกิจกรรม เช่น การเยี่ยมชม เพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์และดูจากเอกสาร เพราะจะได้เห็นสถานการณ์แท้จริง
18. ยอยากให้ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายๆ บางครั้งไม่เข้าใจว่า ต้องการอะไร จะให้แก่ใครบ้าง